



Наукові перспективи
Видавнича група



MODERN ASPECTS OF THE MODERNIZATION OF SCIENCE: STATE, PROBLEMS, DEVELOPMENT TRENDS

у рамках роботи Видавничої групи
"Наукові перспективи"

Матеріали LV Міжнародної науково-
практичної конференції (07 квітня 2025 року
м. Острава (Чехія) дистанційно)



Мирного неба!
Більшої України!



Міжнародний економічний інститут (Есеніце, Чехія)
Central European Education Institute (Братислава, Словаччина)
Національний інститут економічних досліджень (Батумі, Грузія)
Казахський національний університету імені аль-Фарабі (Казахстан)
Інститут філософії та соціології Національної Академії Наук Азербайджану
(Баку, Азербайджан)
Батумський навчальний університет навігації (Батумі, Грузія)
Регіональна Академія Менеджменту (Казахстан)
Всеукраїнська Асамблея докторів наук з державного управління (Київ, Україна)
Асоціація науковців України (Київ, Україна)
Університет Новітніх Технологій (Київ, Україна)
Міждержавна гільдія інженерів консультантів (Київ, Україна)
Інститут освіти Азербайджанської республіки (Баку, Азербайджан)
Європейський ліцей «Наукові перспективи» (Київ, Україна)
Міжнародна консалтингова компанія «Сідкон» (Київ, Україна)

у рамках Видавничої групи «Наукові перспективи»

СУЧАСНІ АСПЕКТИ МОДЕРНІЗАЦІЇ НАУКИ: СТАН, ПРОБЛЕМИ, ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ

*Матеріали LV-ої Міжнародної науково-практичної конференції
07 квітня 2025 року, м.Острава (Чехія) (дистанційно)*

2025 р.

International Economic Institute s.r.o. (Jesenice, Czech Republic)
Central European Education Institute (Bratislava, Slovakia)
National Institute for Economic Research (Batumi, Georgia)
Al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)
Institute of Philosophy and Sociology of Azerbaijan National Academy of Sciences
(Baku, Azerbaijan)
Batumi Navigation Teaching University (Batumi, Georgia)
Regional Academy of Management (Kazakhstan)
Ukrainian Assembly of Doctors of Sciences in Public Administration (Kyiv, Ukraine)
Association of Scientists of Ukraine (Kyiv, Ukraine)
University of New Technologies (Kyiv, Ukraine)
Interstate Consultants Engineers Guild (Kyiv, Ukraine)
Institute of Education of the Republic of Azerbaijan (Baku, Azerbaijan)
European Lyceum "Scientific Perspectives" (Kyiv, Ukraine)
International Consulting company "Sidcon" (Kyiv, Ukraine)

within the Publishing Group "Scientific Perspectives"

MODERN ASPECTS OF MODERNIZATION OF SCIENCE: STATUS, PROBLEMS, DEVELOPMENT TRENDS

Materials of the 55th International Scientific and Practical Conference
April 7, 2025, Ostrava (Czech Republic)

Кириченко О.А.

доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри права
*Міжнародний класичний університет імені Пилипа Орлика
м. Миколаїв, Україна*

РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНОГО РОЗУМІННЯ ПРАВА ЯК ДИСТАНЦІЙНОГО НОРМАТИВНОГО СПОСОБУ УПРАВЛІННЯ ВОЛЕЮ СОЦІОСУБ'ЄКТІВ

За одним із останніх запропонованих автором варіантів **інноваційного розуміння трьох базисних властивостей (значень) права** як наріжної категорії юриспруденції [1, с. 26-34; та ін.] розрізняється :

1. Право як один із дистанційних нормативних способів управління волею соціосуб'єктів (регулювання суспільних відносин та управління державою), що у порівнянні з іншими такого роду способами - нормами моралі, релігії і політичної доцільності, є найбільш ефективним, раціональним та якісним [1, с. 26-27].

2. Право як одна із базисних складових категорій (поряд зі свободою, обов'язком та інтересом) правового статусу соціосуб'єктів фізичних осіб, юридичних осіб, держави та міждержавних установ як суммативних утворень, що складаються з фізичних та юридичних осіб відповідно держави чи міждержавної установи) [1, с. 27].

3. Право як суммативна категорія, що об'єднує все розроблене та інше існуюче в державі правове регулювання [1, с. 27].

Якщо звернути увагу на першу базисну властивість права, яка, врешті решт, є найбільш ефективним, раціональним та якісним нормативним способом управління волею соціосуб'єктів, що, зокрема, непрямо закріплено у ст. 1 та ч. 1 ст. 8 Конституції України у частині проголошення української держави власне як правової та визнання і дії у цій державі принципу верховенства права [2], то доцільно акцентувати увагу й на те, що цей статус напряду визначає й життєздатність і фактичну наявність інших базисних статусів української держави за вказаною нормою її Основного закону як ще й суверенної, незалежної, демократичної та соціальної, що не можуть бути втрачені у власне правовій державі [1, с. 29].

Сутність першої базисної властивості (значення) права розкриває розроблена автором **новітня доктрина сутності і ступеневого видового поділу способів управління волею соціосуб'єктів** [1, с. 29-30; та ін.], що зводиться до наступного поділу :

1. **Способи безпосереднього управління волею соціосуб'єктів :**

1.1. Аудиторні та інші заняття з тими, хто навчається. 1.2. Оперативні та інші



наради в юридичних особах [1, с. 29]. 1.3. Загальні та інші збори колективів юридичних осіб [1, с. 30]. 1.4. Театри та інші безпосередні виступи перед аудиторією та ін. 1.5. Мітинги, ходи та інші публічні зібрання населення.

2. Способи дистанційного управління волею соціосуб'єктів:

2.1. **Нормативні** : 2.1.1. Норми моралі. 2.1.2. Норми релігії. 2.1.3. Норми права (матеріалізована форма влади народу). 2.2.4. Норми політичної доцільності.

2.2. **Позанормативні** : 2.2.1. Різні засоби масової інформації, в т.ч. Інтернет. 2.2.2. Книги та інша друкована продукція тощо [1, с. 30].

Найбільш ефективним, раціональним, якісним і, як показав увесь попередній суспільний розвиток, **єдине можливим способом дистанційного керування волею соціосуб'єктів в гуманістичній державі є нормативний, тобто усне або письмове установлення** : 1. Умов, при яких має бути реалізовано певне правило поведінки соціосуб'єктів (гіпотеза). 2. Власне таких правил поведінки соціосуб'єктів (диспозиція). 3. Негативних наслідків у вигляді певного державного примусу, які повинні настати для соціосуб'єктів, якщо дане правило не буде виконане в повному обсязі (санкція) [1, с. 30].

Виходячи з викладеного, не буде зайвим підкреслити й семантичну неспроможність словосполучення «нормативно-правове регулювання» та інших похідних термінів. Правове регулювання (як і будь-яке інше нормативне) не може існувати поза межами норми. В силу цього в акценті уваги на нормативності права немає необхідності [1, с. 30].

До цих пір норми права або правове регулювання залишаються одним з найбільш ефективних, раціональних та якісних регуляторів суспільних відносин в гуманістичному суспільстві або дистанційного нормативного способу управління волею соціосуб'єктів, який тільки і може привести до реального панування принципу «сила закону» або «сила влади виборців держави чи регіону» [1, с. 30].

В той же час інші дистанційні нормативні (мораль, релігія, політична доцільність) і дистанційні позанормативні способи керування волею соціосуб'єктів покликані затвердити реалізацію принципу «закон сили» або «закон меншини», тобто коли рішення в суспільстві приймаються на основі волевиявлення фактично меншості виборців та/або «закон неусвідомленої більшості», тобто коли такого роду рішення, хоч і приймаються на основі волевиявлення більшості виборців, але неусвідомлене, коли виборці, голосуючі, не розуміють, за що саме практично голосують [1, с. 30-31].

Норми моралі і норми релігії в певній мірі можуть сприяти реалізації й принципу «сила закону», але вони порівняно із нормами права в будь-якому випадку є менш ефективними, раціональними та якісними способами дистанційного керування волею соціосуб'єктів - способами регулювання суспільних



відносин та державного управління. Виконання норм моралі підтримується лише засудженням оточуючих, а виконання норм релігії - спірним в контексті доведеності і перспективним (лежачим за межами реального життя кожної конкретної людини) божественним контролем [1, с. 31].

Покарання за порушення норм моралі і права може бути призначено невдовзі після вчинення правопорушення, а за порушення норм релігії - лише після смерті людини. Останнє є основною відмінною ознакою розмежування цих нормативних способів дистанційного керування волею соціосуб'єктів, що, в першу чергу, і визначає недосконалість релігійних норм в такій якості [1, с. 31].

Більш того, і норми моралі, і норми релігії відрізняються плюралізмом, тобто в державі одночасно функціонують різні моральні норми і різні релігії та сектантські рухи і у силу цього також не можуть розповсюджувати свою дію на всіх громадян держави [1, с. 31].

Таким чином, у порівнянні з нормами права можна виділити такі недоліки :

1. Норм моралі : 1.1. Регіональність норм моралі, які розповсюджують свою дію лише на певний регіон держави [1, с. 32]. 1.2. Плюралізм норм моралі, тобто одночасне існування у певному регіоні декількох прошарків норм моралі. 1.3. Негативні наслідки порушення норм моралі проявляються лише в осудженні оточуючих, що не є дієвим.

2. Норм релігії : 2.1. Норми релігії поширюють свою дію лише на віруючих. 2.2. Норми релігії відрізняються плюралізмом, тобто одночасною дією в державі норм багатьох релігій та сектантських рухів [1, с. 31]. 2.3. Покарання за порушення норм релігії настає після смерті людини. 2.4. Релігія, принаймні християнська, дозволяє покаяння самого релігійнопорушника, що нібито знімає з нього покарання за допущений гріх після його смерті [1, с. 32].

В даний час поширений і такий спосіб регулювання суспільних відносин, як «норми політичної доцільності», що не дуже відрізняється від управління волею інших суб'єктів нормами «життя за поняттями» і має бути повернуто (разом із системою неюридичних наук із загальною назвою «державне управління») в «лоно» юриспруденції та в правове поле. Протилежне неминує призводить до адміністративного свавілля і до становлення антипода правової держави, а, значить, і до вчинення особливо тяжкого злочину - до порушення статей 1 і 8 Конституції України, які проголосили українську державу правовою та визнали дію принципу верховенства права [1, с. 32; 2].

І варто запитати тих, хто не має першої чи другої базової вищої юридичної освіти рівня магістра (спеціаліста) і зі всіх ніг претягає зайняти ці посади : А чому б Вам не попрацювати хірургом ? Якщо за такою дивною логікою для здійснення чисто юридичної діяльності, принаймні, президента держави і депутатів



*Матеріали LV-ої Міжнародної науково-практичної конференції
(07 квітня 2025 року, м. Острава (Чехія), дистанційно)*

парламенту, не вимагається наявності базової юридичної освіти, то навіщо потрібна базова медична освіта і ще за спеціалізацією «хірургія» тому, хто робить хірургічні операції ? І т. п. [1, с. 32-33].

Список використаних джерел:

1. Кириченко О.А. Базові інновації антиделіктного судочинства : монографія. 2-ге видання. Київ : Видавець Назаров О. А., 2025. 2980 с.
2. Конституція України : закон України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, № 30, ст. 141, із змінами, згідно із законом № 27-ІХ від 3 вересня 2019 р., ВВР, 2019, № 38, ст. 160. *Zakon.rada.gov.ua* : веб-сайт. URL : <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>

